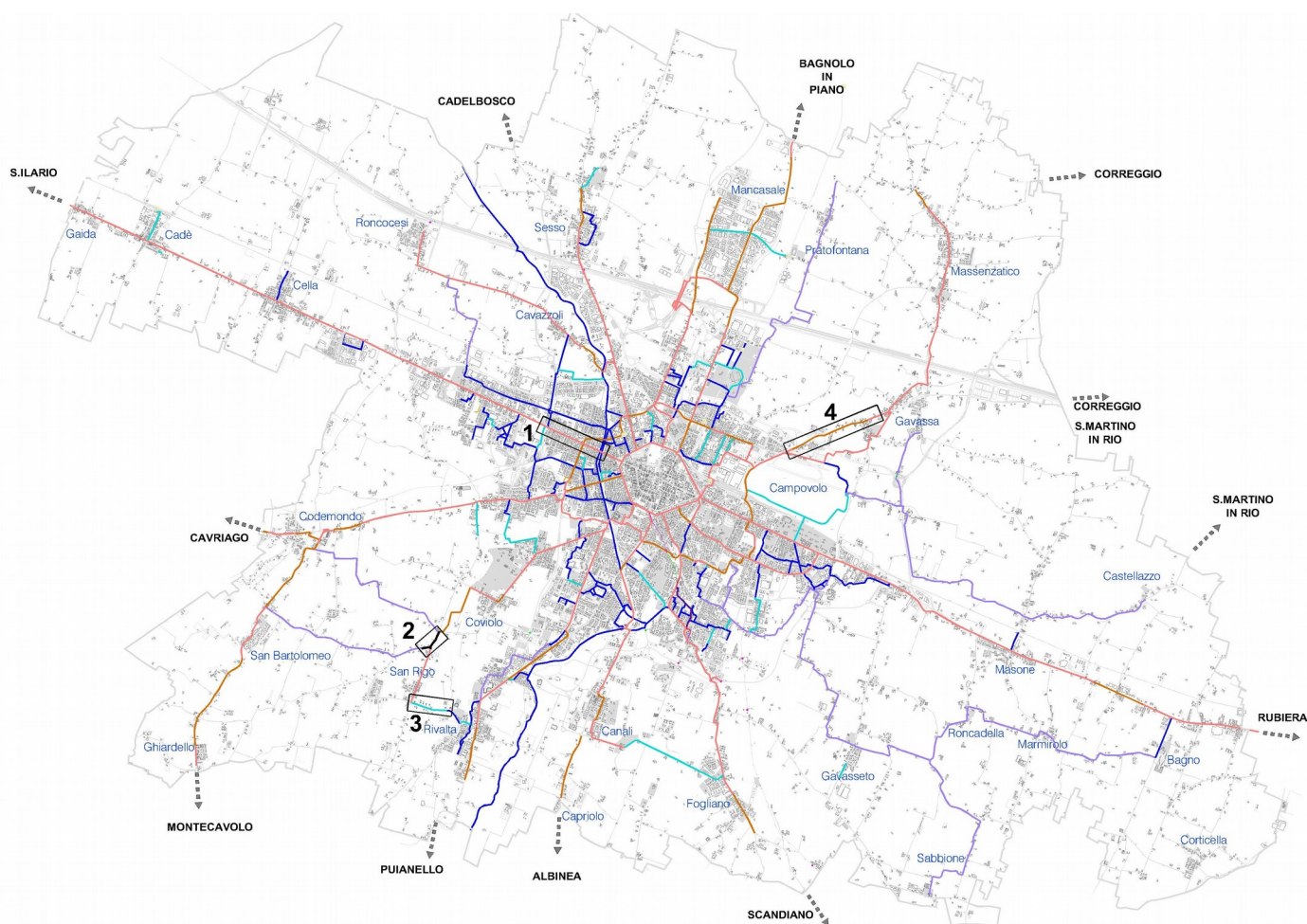


"POTENZIAMENTO DELLA RETE CICLABILE - CONNESSIONI SOSTENIBILI 2° STRALCIO"



PROGETTO ESECUTIVO

Offerta economicamente più vantaggiosa
Criteri di valutazione dell'offerta

Reggio Emilia 23/11/2018

PROGETTISTI
Claudio Bigliardi
Gianfranco Canossini

RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO
Ermes Torreggiani

PREMESSA

Il presente documento è parte integrante del Capitolato Speciale d'Appalto e riguarda i criteri di valutazione dell'offerta ai fini dell'aggiudicazione dell'appalto secondo il metodo dell'Offerta Economicamente Più Vantaggiosa ai sensi dell'art.95 del D.Lgs. 50/2016.

Le ditte che intendono partecipare alla procedura di gara dovranno consegnare, a pena di esclusione, gli elaborati/campioni facenti parte dell'offerta tecnico-economica come descritti nella seguente tabella, per ogni criterio per il quale intendono presentare offerta non essendo obbligatorio presentare offerta relativamente a tutti i criteri.

L'offerta sarà valutata dalla Commissione di gara che assegnerà i punteggi con la modalità specificata nel seguito.

MODALITÀ DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

La scelta dell'**Offerta economicamente più vantaggiosa** verrà effettuata con il Metodo Aggregativo Compensatore.

L'appalto sarà aggiudicato al concorrente che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, valutata in base alle **proposte offerte in merito ai Criteri Oggetto di Valutazione** indicati nella seguente tabella:

n.	CRITERIO DI VALUTAZIONE	Punteggio max	n.	SOTTOCRITERIO	Sotto punteggio max	PARAMETRI DI VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	ELABORATI/ CAMPIONI
QUANTITATIVI - OFFERTA ECONOMICA							
01	RIBASSO PERCENTUALE OFFERTO SUL PREZZO A BASE DI GARA	20				L'attribuzione del punteggio sarà effettuata secondo la seguente formula: $P_a = (R_o / R_{max}) \times P_{max}$ P_a = Punteggio attribuito a ciascuna offerta P_{max} = Punteggio massimo R_o = Ribasso offerto R_{max} = Ribasso massimo tra tutti i ribassi offerti Il risultato sarà arrotondato a tre decimali.	Dichiarazione a firma del legale rappresentante con l'indicazione del ribasso offerto
QUALITATIVI - OFFERTA TECNICA							
2	ORGANIZZAZIONE E LOGISTICA DEL CANTIERE, IMPIEGO DI PERSONALE ED ESECUZIONE DEI LAVORI	10	02.1	Modalità di interazione con la Direzione Lavori in merito a: chiarimento dei dettagli esecutivi, adempimento del piano di sicurezza, diminuzione del disturbo alle aree e agli edifici limitrofi, aspetti logistici	4	La valutazione sarà basata sul grado di approfondimento, la coerenza e la fattibilità delle proposte	Relazione su massimo 4 facciate formato A4 che può contenere testi, diagrammi e immagini
			02.2	Direttore tecnico del cantiere	2	La valutazione sarà basata sull'esperienza professionale in relazione ad opere affini per tipologia e importo.	Curriculum su massimo 2 facciate A4
			02.3	Capocantiere	2	La valutazione sarà basata sull'esperienza professionale in relazione ad opere affini per tipologia e importo.	Curriculum su massimo 2 facciate A4
			02.4	Procedure di gestione della qualità: controllo dei materiali e delle lavorazioni, tempi della messa a disposizione della documentazione "As Built" e delle certificazioni degli impianti	2	La valutazione sarà basata su: - affidabilità, coerenza e fattibilità dei sistemi di controllo di materiali e lavorazioni; - tempi di consegna della documentazione	Relazione su massimo 4 facciate formato A4 che può contenere testi, diagrammi e immagini
3	PROPOSTE TECNICHE INTEGRATIVE E MIGLIORATIVE DEL PROGETTO	65	03.1	MIGLIORAMENTO dell'impianto d'illuminazione di via F.lli Cervi COMPRESIVO DI CAMPIONE	23	Per l'attribuzione del punteggio saranno considerati: - miglior efficienza dei corpi illuminanti; - pregio architettonico dei corpi illuminanti e dei sostegni; - la loro disposizione tale da garantire uniformità di illuminamento ed evitare l'abbagliamento, tenendo presente che dovranno essere rispettate le seguenti caratteristiche illuminotecniche: - intensità luminosa massima compresa tra 0,00 e 0,49 cd/klm; - temperatura di colore non superiore a 3000° K; - resa del colore CRI > 70; - avere un indice IPEA di	Il concorrente dovrà allegare all'offerta: - il progetto illuminotecnico, nel quale dovranno essere riportate uniformità ed efficienza dei corpi illuminanti, nonché le schede tecniche dei corpi illuminanti e dei sostegni previsti. - relazione su massimo 4 facciate formato A4.

					prestazione energetica corrispondente alla "classe A" o superiore; - fattore di mantenimento del flusso luminoso a 50.000 ore di funzionamento > 91%; - caratteristiche prestazionali del quadro di comando	La relazione può contenere testi, diagrammi e immagini. - Campione del corpo illuminante	
			03.2	MIGLIORAMENTO della pavimentazione delle piste ciclo-pedonali di via Vertoiba, via Ghiarda e via Ruozzi	6	La valutazione della proposta sarà basata su: - migliore resistenza alla compressione; - durabilità e qualità dei materiali; - caratteristiche estetiche della pavimentazione	- Relazione su massimo 4 facciate formato A4 e schede tecniche
			03.3	MIGLIORAMENTO del cordolo inclinato della pista ciclo-pedonale bidirezionale di via F.lli Cervi COMPRESIVO DI CAMPIONE	13	La valutazione della proposta sarà basata su: - caratteristiche estetiche del materiale; - migliore resistenza alla compressione e all'usura; - durabilità e qualità dei materiali	Il concorrente dovrà allegare all'offerta: - Relazione su massimo 4 facciate formato A4. La relazione può contenere testi, diagrammi e immagini. - Campione del materiale proposto nella misura di almeno 1 mt di lunghezza
			03.4	MIGLIORAMENTO dei cordoli di recupero che delimitano le aiuole lungo la pista ciclo-pedonale bidirezionale di via F.lli Cervi	3	La valutazione sarà basata su: - tecnica di esecuzione; - miglioramento della qualità estetica del materiale	- Relazione su massimo 4 facciate formato A4
			03.5	MIGLIORAMENTO della pavimentazione delle piazzole dei cassonetti dei rifiuti	3	La valutazione della proposta sarà basata su: - migliore resistenza alla compressione; - durabilità e qualità dei materiali; - caratteristiche estetiche della pavimentazione	- Relazione su massimo 4 facciate formato A4 e schede tecniche
			03.6	MIGLIORAMENTO della delimitazione lato scarpata/proprietà private delle piste ciclo-pedonali di via Vertoiba, via Ghiarda e via Ruozzi	3	La valutazione della proposta sarà basata su: - durabilità e qualità dei materiali - caratteristiche tecnico-costruttive; - caratteristiche estetiche	- Relazione su massimo 4 facciate formato A4. La relazione può contenere testi, diagrammi e immagini
			03.7	MIGLIORAMENTO del riempimento dell'elemento di separazione tra strada e pista ciclo-pedonale	3	La valutazione della proposta sarà basata su: - qualità dei materiali; - caratteristiche estetiche	
			03.8	MIGLIORAMENTO del parapetto di protezione lato scarpata delle piste ciclo-pedonali di via Vertoiba, via Ghiarda e via Ruozzi COMPRESIVO DI CAMPIONE	11	La valutazione della proposta sarà basata su: - qualità e durabilità dei materiali; - caratteristiche tecnico-costruttive; - caratteristiche estetiche; sistema di fissaggio a terra	- Relazione su massimo 4 facciate formato A4. - Schede tecniche. - Campione del materiale proposto nella misura di

							almeno 1 mt di lunghezza comprensivo di elemento di sostegno (montante)
PREMIALI - OFFERTA TECNICA							
5	ISCRIZIONE ALLE WHITE LIST	5				La valutazione sarà basata sul fatto che la ditta concorrente sia iscritta o abbia chiesto l'iscrizione alle White List al momento della gara	Documentazione comprovante quanto richiesto
TOTALE		100					

Per ogni **CRITERIO OGGETTO DI VALUTAZIONE** per il quale intende presentare offerta il concorrente deve fornire gli Elaborati indicati nella tabella precedente **ponendo attenzione a:**

- presentare gli elaborati solo ed esclusivamente nel formato indicato;
- allegare la documentazione che riterrà utile e necessaria al fine di evidenziare i punti di forza della proposta presentata, avendo cura di far risaltare gli aspetti che ritiene particolarmente qualificanti, quali a titolo indicativo depliant, schede e dati tecnici, certificazioni ed omologazioni, e qualsiasi altro documento idoneo alla valutazione della proposta presentata. Si precisa che, nel caso in cui i suddetti documenti siano redatti in lingua diversa dall'italiano, dovranno obbligatoriamente essere corredati da traduzione in italiano (tale documentazione deve essere comprensibile);
- presentare solo ed esclusivamente documentazione relativa agli elementi indicati senza allegare dépliant generici o altra documentazione non attinente. La documentazione aggiuntiva non attinente non verrà valutata;
- **fare sottoscrivere ogni documento che compone l'offerta tecnica dal legale rappresentante;**
- suddividere la suddetta documentazione tecnica in sottofascicoli per ogni **CRITERIO OGGETTO DI VALUTAZIONE**, indicando sul frontespizio di ogni sottofascicolo il **CRITERIO OGGETTO DI VALUTAZIONE** a cui si riferisce;
- La presentazione di documentazione tecnica ed esplicativa in forma difforme da quanto sopra riportato sarà valutata negativamente.
- Sarà valutata negativamente la proposta descritta in modo generico nel quale non siano indicate nel dettaglio le caratteristiche.

Il punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

- ai **CRITERI OGGETTO DI VALUTAZIONE** per le quali il concorrente non presenti alcuna proposta verrà assegnato punteggio zero;
- ai **CRITERI OGGETTO DI VALUTAZIONE** per le quali il concorrente presenti la propria proposta, ciascun commissario di gara attribuirà in modo discrezionale un coefficiente variabile tra zero e uno, da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile al singolo Criterio, poi verrà calcolata la media dei punteggi attribuiti da ciascun commissario.

È importante sottolineare che:

– la proposta, riportata nell’offerta tecnica è vincolante per il concorrente ma non per l’Amministrazione: in particolare l’Amministrazione si riserva a proprio insindacabile giudizio di accettare o meno le singole proposte qualitative offerte dal concorrente in sede di gara. Le proposte accettate dall’amministrazione andranno a costituire parte integrante delle previsioni contrattuali e la mancata realizzazione delle stesse costituirà grave inadempimento degli obblighi contrattuali, ai sensi dell’art. 10.4 del capitolato di appalto. Nel caso in cui le proposte qualitative non vengano accettate, rimarranno valide le originarie previsioni progettuali.

– tutto ciò che sarà riportato nell’offerta tecnica proposta dal concorrente, per le eventuali aggiunte di materiali, prodotti, servizi, forniture, lavori o per l’eventuale progettazione aggiuntiva sarà a totale carico dell’offerente compensato nell’importo totale dell’opera previsto in Capitolato, comprese tutte le modifiche al progetto a base di gara conseguenti alle proposte offerte;

– quanto riportato nelle descrizioni dettagliate delle voci riportate negli elaborati a base di gara è da considerarsi il “minimo inderogabile” richiesto dall’Amministrazione e il mancato rispetto di tale “minimo inderogabile” da parte del concorrente comporterà l’assegnazione di un punteggio pari a zero;

Non saranno prese in considerazione proposte che non siano corredate della documentazione e dei campioni richiesti, cioè verrà attribuito un punteggio “0” (zero) nel caso non sia presentato il campione ove richiesto.